

RAPPORT

# Åpen arena 2018

En fasilitert samskapingsarena

11. – 12. april, Union Scene, Drammen

Fasilitatorsamling 10. april



**ARBEIDOGHELSE.NO**

Nasjonal kompetansetjeneste for arbeidsrettet rehabilitering

# Innhold

Innhold i rapporten .....	2
Oppsummering: Åpen arena 2018 .....	2
Innhold fasilitatorsamling og Åpen arena dag 1 og dag 2 .....	2
Åpen arena .....	3
Faglige innspill og kunnskapsmøter på Åpen arena 2018 .....	7
Åpningsforedraget .....	7
De Bono's seks tenkende hatter .....	7
Plenumssesjon Oppstart Dag 2 .....	11
Fokuskafe .....	12
Gruppeøkter og resultat av gruppenes arbeid .....	12
Gruppe 1: «Jobbhelse» .....	13
Overordna mål for prosjektet: .....	13
Mål for Åpen arena: .....	13
Ønska resultat: .....	13
Deltakere .....	13
Gruppe 3: «FOU strategi – innsikt og perspektiver» .....	14
Gruppas hensikt og ønsket resultat: .....	14
Deltakere: .....	14
Resultat: Innspill til FoU strategi Arbeid og Helse .....	15
Videre arbeid med utfordringen (neste skritt): .....	17
Gruppe 4: «Unge og medvirkning» .....	18
Eiers hensikt og ønsket resultat .....	18
Deltakere: .....	18
Gruppe 5: «Pusterommet» .....	20
Eiers hensikt og mål: .....	20
Deltakere: .....	20
Tilbakemeldinger .....	21
«Tommel opp», «Tommel ned» og Barometeret .....	21

## Innhold i rapporten

Rapporten fra Åpen arena, 11.-12. april 2018 forteller hva arenaen inneholdt og litt om hva åpen arena. Den gir en oppsummering av faglige innspill og kunnskapsmøter samt gruppenes hensikt, sammensetning og resultater av arbeidet fra årets arena.

## Oppsummering: Åpen arena 2018

Med mål om økt arbeidsdeltakelse for tjenester innen arbeid og helse, møttes rundt 50 tjenesteytere, tjenestebrukere, myndighetspersoner og forskere på Åpen arena. Arenaen fant sted 11.-12. april 2018 på Union Scene, Drammen og var den 10. i rekkefølgen arrangert av Nasjonal kompetansetjeneste for arbeidsrettet rehabilitering (NK ARR). Årets arena var lagt opp som en fasilitert samskappings-arena der deltakerne skapte hoveddelen av innholdet gjennom arbeidet i 4 ulike utfordringsgrupper.

## Innhold fasilitatorsamling og Åpen arena dag 1 og dag 2

Åpen arena 2018 ble arrangert for eiere/ prosjektledere og fasilitatorer av utviklingsprosjekt, som vil samskape for å komme fram til konkrete resultat og føre prosjektet videre. Arenaen har som mål å gi prosjektene gjennomføringskraft og prosjektresultater og å forhindre at prosjektprosesser stopper opp.

### Fasilitatorsamling 10. april

Alle grupper har en eier og minst en fasilitator. **Eieren** er den som er prosjektleder eller på annet vis står ansvarlig for å samle aktørene til sin gruppe. Vi bruker ordet **fasilitering** om måten å lede en gruppeprosess på, og **fasilitator** for å beskrive den som leder disse prosessene. Gruppenes fasilitatorer (og noen eiere) hadde en forberedende samling på Union Scene den 10. april. Hensikten med samlingen var å forberede fasilitatorene på å lede sine grupper gjennom årets arena på best mulig måte. Med veiledning fra Marianne Sempler (NK ARR) og hverandre, laget fasilitatorene utkast til gjennomføringsplaner og opplegg for gruppenes arbeid.



## **Tirsdag 11. april (dag 1)**

Programmet på første dag av arenaen ble åpnet av Marianne Sempler og Toril Dale, som formidlet kompetansesenterets intensjoner med arenaen. De vektla betydningen av arenaen som treningsarena for samskaping. Dagen fortsatte så med to fasilitatorstyrte gruppeøkter. I gruppeøktene jobbet utfordringsgruppene med å finne fram til felles resultat for de to dagene og å utforske utfordringene. Siste delen av dagen ble deltakerne introdusert for De Bonos tenkende hatter. I denne siste økten tegnet deltakerne sine hatter og delte på tvers av gruppene. Dette for at alle skulle få innsikt i et nytt prosessverktøy, kunne se bredden av og ulikhetene mellom deltakerne samt å bygge nettverk på tvers av de etablerte gruppene.

## **Onsdag 12.april (dag 2)**

Arenaens andre dag startet i plenum med en sesjon om stille refleksjon og betydningen av dette for å kunne slippe egne kjepphester for å samskape med gruppen og komme videre. Utfordringsgruppene fortsatte så med arbeidet fra dagen før i to fasilitatorstyrte økter som ble avsluttet med at gruppene sammenstilte og konkretiserte resultatet fra to dagers arbeid. Til slutt samlet alle deltakere seg i sirkelen og sammen lukket de Åpen arena 2018.

## **Åpen arena**

Åpen arena er en årlig møteplass for aktører som jobber innenfor fagfeltene mellom arbeid og helse. Her møtes tjenesteytere, tjenestebrukere, myndighetspersoner og forskere for å lage gode tjenester innen arbeid og helse slik at folk igjen kan stå i arbeid. Deltakerne tar utgangspunkt i konkrete utfordringer de ønsker å løse sammen og kan invitere relevante aktører til å jobbe sammen med seg på en utfordring.

### **Arenaen**

- Gjennomføres over to dager i løpet av vårsemesteret
- Er en fasilitert samskappingsarena som tilrettelegger for at tjenesteytere, tjenestebrukere (både arbeidstakere og arbeidsgivere), myndighetspersoner og forskere kan sette seg ved samme bord for å løse konkrete utfordringer
- Er en del av en kontinuerlig prosess som pågår gjennom hele året
- Gir mulighet for en gruppe å kunne velge å fortsette sitt utfordringsarbeid i et lokalt/ regionalt/ nasjonalt prosjekt

Har som mål å øke innovasjonskompetansen hos deltakerne for å få til utvikling som fungerer i egen organisasjon

I 2015 ble den første arenaen med fasiliterte grupper arrangert. Erfaringer fra tidligere arenaer viste at utfordringsgruppene trenger en fasilitator som kan styre arbeidsprosessen for at gruppen skal lykkes med å komme frem til et resultat i løpet av arenaen. De seneste årene er derfor fellesøktene og hele arenaen fasilitert, og alle grupper har i tillegg en egen fasilitator som leder gruppens arbeid.

### **Ønsket resultat med Arbeid og helse – Åpen arena**

Hensikten med Åpen arena på lang sikt er å fremme «Kunnskapsbasert innovasjon» i form av nye koblinger og nye løsninger i samhandlingen mellom arbeid og helse. Kunnskapsbasert innovasjon kan defineres som: strukturert innhenting og deling av kunnskap mellom flere forskjellige aktører (forskere, praktikere, myndighetspersoner og brukere) med utgangspunkt i en felles utfordring. Målet er å skape ny erkjennelse på tvers av sektorer og å utvikle og implementere ny praksis (next practice) i aktørenes organisasjoner

Åpen arena har et tredelt utfallsmål, den skal:

1. Bidra til å påvirke rammene for fagfeltene
2. Føre til innovasjon og ny praksis ute på arbeidsplassene
3. Øke kompetanse for samhandling og innovasjon

### **Kort tilbakeblikk på tidligere arenaer**

Den første Åpen arena ble arrangert på Lillehammer i januar 2009. Bakgrunnen for å invitere aktører fra arbeid og helse til en slik felles arena var at Nasjonalt kompetansesenter for arbeidsretta rehabilitering (etablert i 2005) opplevde et behov for å samle disse aktører for å løse felles utfordringer i skjeringsfeltet mellom arbeid og helse.

Innhold og oppbygging av arenaen har hele tiden vært under utvikling, og arenaen har gått fra å være et sted for samtaler til handling. I løpet av de siste årene har det kommet flere St. meldinger og andre politiske føringer om behovet for mer innovasjon i helsevesenet og andre offentlige organisasjoner. Etter hvert har arenaen derfor utviklet seg til i større grad å fokusere på arbeid i samskapende grupper med mål om innovasjon og endret praksis.

## **Gruppene**

Utfordringsgruppene ble etablert på forhånd. Enkeltpersoner, en organisasjon eller annet kunne invitere flere aktører med ulik bakgrunn og kompetanse til sin gruppe for å jobbe med en felles utfordring gjennom de to arenadagene. Etablerte prosjektgrupper kunne også melde seg på for å jobbe fokusert i to dager.

Eier setter selv sammen gruppa og utarbeider hensikt og ønsket resultat. Dette danner grunnlag for en kjøreplan, med dertil egnede prosessverktøy, utarbeidet med rådgivning fra NK ARR. Gruppens hensikt og ønskede resultat kan du lese mer om senere i rapporten.

## **Arbeid i utfordringsgruppene – hva og hvordan?**

Åpen arena tilbyr en møteplass for samhandlingsaktører med en felles utfordring. Gruppen eies av den som har identifisert en utfordring og invitert andre aktører inn til sin gruppe. En etablert prosjektgruppe kan også melde seg på, og hvis ønskelig få forsterket gruppa med for eksempel en forsker. Deltakerne arbeider med sin utfordring/ problemstilling i én utfordringsgruppe gjennom begge dagene.

Som gruppe på Åpen arena får deltakerne tid til å jobbe, hjelp til gode prosesser og faglig påfyll. Åpen arena og arbeid i utfordringsgrupper forutsetter samhandling og innovasjon mellom mange forskjellige aktører. Deltakerne har ulik kompetanse, erfaring og kunnskap som fremmer kreativitet og innovasjon, men som også krever ledelse. Måten prosessene ledes på vil få betydning for resultatene i den enkelte gruppe. For å få til samhandling som fungerer har alle gruppene en fasilitator.

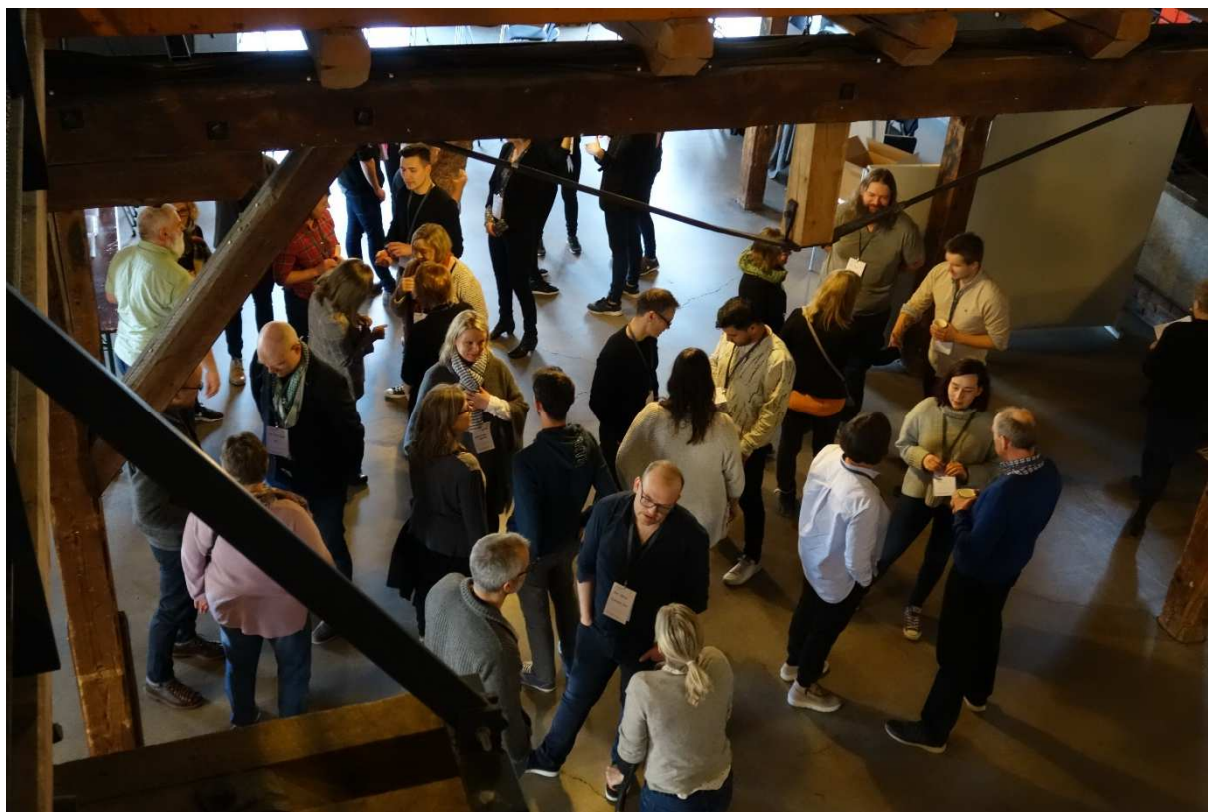
## **Arena-Fasilitatorer**

En fasilitator letter arbeidet i en gruppe ved å legge til rette for at alle stemmene i gruppa blir hørt, at prosessene i arbeidet blir målrettet, at gruppa kommer fram til en felles løsning og at prosesser og resultat blir dokumentert. Ved å gjøre innovasjon/samhandling lettere kan fasilitatoren «Help others to do their best thinking». Fasilitatorene har tatt kompetansesenterets kurs i fasilitering, sist arrangert 15. februar 2018.

Gjennom fasilitatorkurs og lærings sirkler hadde fasilitatorene tilgang til verktøy, metoder og en støttemal for hvordan de kunne strukturere innholdet gjennom de fire gruppeøktene på arenaen. Noen benyttet seg av malen og andre la opp arbeidet i gruppene på andre måter. Alle fasilitatorer hadde ansvar for å fylle ut en standardrapport som oppsummerte arbeidet og skisserte neste trinn for prosjektet. Gruppens rapporter er samlet i vedlegg 1.

## **Arrangør**

Åpen arena blir arrangert av AiR - Nasjonal kompetansetjeneste for arbeidsrettet rehabilitering.



## Faglige innspill og kunnskapsmøter på Åpen arena 2018

Gjennom et åpningsforedrag, kunnskapspåfyll og noen plenumsesjoner fikk alle deltakerne faglige innspill og anledning til å møtes på tvers av gruppene under arenaen.

### Åpningsforedraget

Gjennom sitt åpningsforedrag plasserte Marianne Sempler arenaen i et innovasjonsperspektiv. Hun gav deltakerne et felles bakteppe for at vi på arenaen har et hovedfokus om å samskape for å møte utfordringene i en superkompleks fremtid. Med utgangspunkt i Marie Aakjær (2016) ble samskaping (co-creation) definert i fem punkter:



1. Bygger på kreativitet
2. Er en fasilitert prosess
3. Handler om relasjoner mellom mennesker
4. Samskaping er en læringsprosess (Darsø, 2014)

### 5. Teoretisk en rik miks

På arenaen har vi som mål å få til Sosial innovasjon, dvs å skape sosial verdi sammen. Bakgrunnen og behov for sosial innovasjon er kompleksitet i omgivelsene og det Sempler beskrev som «wicked problems»:

*Ingen enkelt «eier» av problemet, kan ikke fordeles i atskilte ansvarsområder, forskjellig problemforståelse, Involverer flere forvaltningsnivåer, kompliserte/ukjente årsaksforhold. Gjenstridige over tid.*

Wicked problems kan ikke løses av meg alene, ikke av et team, ikke av en organisasjon, ikke.... Så vi trenger nye løsninger gjennom samskaping. Det er kunnskapsbasert (fra forskning, teorier og praktisk erfaring) at «Samskaping» trenger å fasiliteres, derfor trenger vi også fasilitatorer med kompetanse og ferdigheter til å fasilitere samskaping og utviklingsarbeid i egen organisasjon. Slik kan vi tilrettelegge for demokrati og inkludering.

### De Bono's seks tenkende hatter

På slutten av Dag 1 introdusert Marianne deltakerne for De Bono's seks tenkende hatter. Dette er et prosessverktøy der hver av de seks hattene står for ulike tenkemåter eller måter å orientere seg på, som gir forskjellige



innfallsvinkler eller tilnærminger til et problem eller en utfordring. Øvelsen ble gjort for at vi skulle bli bedre kjent med hverandre i gruppa som utgjorde Åpen arena 2018. Det ga oss anledning til å bli synlige for hverandre, vise noe av oss selv og få tilbakemelding fra de andre.

Foruten å bli kjent med hverandre er teknikken godt egnet til å:

- bli mer bevisst på hva som gir energi, når er jeg best og hvordan får jeg tak i denne energien
- skape et felles språk i en gruppe (snakke i farger, invitere til grønt eller blått møte)
- synliggjøre og samtale om hvordan ivareta mangfold i en gruppe
- sette sammen grupper
- gi tilbakemeldinger



Alle fargene har ”to ytterpunkter”.

- Fargen viser en positiv tenkemåte/egenskap
- *Fargen har en negativ side hvis du har for mye av den fargen*

Hvit: ”uskyldshvitt”, nøytral, upartisk, objektiv, trenger fakta, involverer seg ikke med følelser, *tar ikke stilling*

Rødt: ”å se rødt”, temperament, innlevelse og empati, *reagerer bare med følelsene*

Sort: ”djevelens advokat”, konstruktiv kritisk, spørsmålsstillende, tar ikke alt for god fisk... hvorfor det ikke trenger å fungere, *negativ, dette har jeg prøvd før*

Gul: ”solens farge”, solskinn og lys, klarhet og optimisme, positiv, konstruktiv, sjanse, visjoner og drømmer, – dette skal nok gå bra, *naiv, lettlurt*

Grønn: ”frodighet”, kreativitet, skaperånd, utfordring, finner mønster, *tåler dårlig rutiner*

Blå: ”isblå”, kontroll, orkesterdirigent, tenkning om tenkningen, sammenfatninger og konklusjoner, kjølighet og *vanskelig for å la andre slippe til med alternative måter*



Deltakerne gikk deretter i gang med å tegne sin arbeidshatt. Hatten består av fra 1 til 6 farger. Noen av fargene dominerer mer enn andre.

Tilbake i Multisal 2 ble deltakerne invitert til å forme sirkler på fire, der de delte tanker rundt sin tegning, hva slags tanker de hadde gjort seg mens de tegnet den, om noe hadde overrasket dem i arbeidet med å tegne den, osv.



Til slutt gikk vi tilbake i gruppene våre og hengte opp tegningene gruppevis.  
Slik ble det!



## Plenumssesjon Oppstart Dag 2

Dag to startet i en stor sirkel fasilitert av Marianne Sempler. Vi tok et tilbakeblikk på gårdsdagen gjennom refleksjon i små grupper. Så vendte vi blikket framover og fokuserte på hva som skal skje i dag. Vi ble minnet på vekslingen mellom egen gruppe og den store gruppen/i fellesskap.

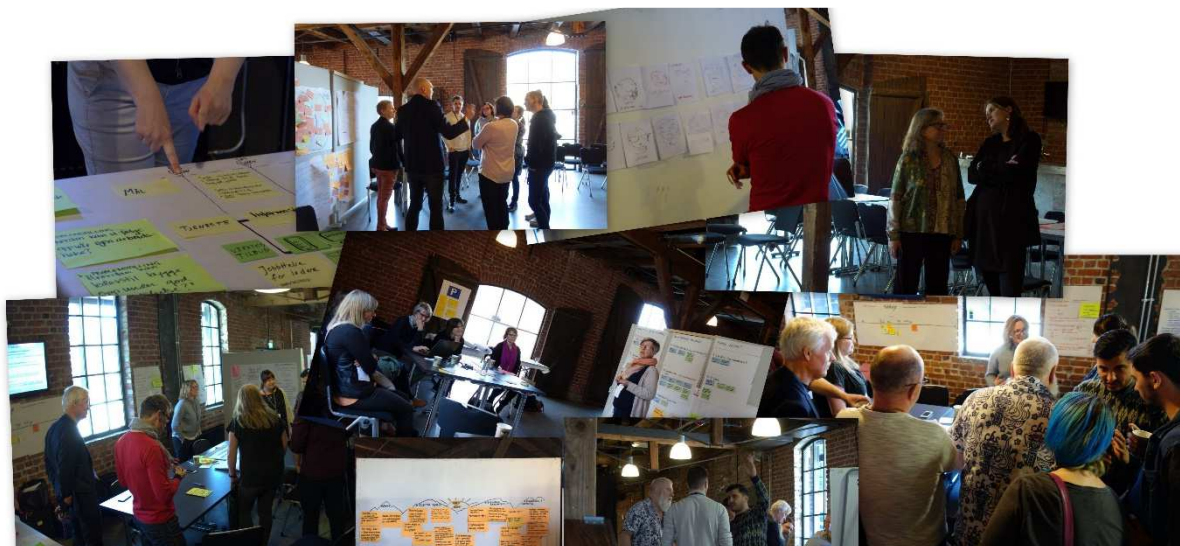
Midtveis i prosessen var det et poeng å fokusere på vår egen reise og eget behov for å slippe noe i seg selv for å la noe nytt slippe til. Dette er det Otto Scharmer i sin Theory U kaller for , «Letting go» og «Letting come». Deltakerne ble invitert til å velge seg et bilde og tenke over. **Hva sier bilde deg om; «Hva må JEG slippe for at GRUPPEN MIN skal komme videre?»**



Deltakerne brukte 5 minutter i stillhet. Før vi gikk til gruppene våre delte vi først med sidemann om hvordan det hadde vært å gå inn i et stille rom i seg selv. Til sist var det åpent for å dele opplevelsen av stille refleksjon i storsirkelen.

## Fokuskafe

Den siste plenumssesjonen var en fokuskafe, der gruppene presenterte sitt arbeid for hverandre. En til to verter ble stående igjen, mens resten av gruppa fordelte seg på å få innblikk i de andre gruppenes arbeid. Gruppene hadde det siste kvarteret forberedt, sammenstilt og blitt enige om hva de skulle formidle til de som kom på besøk. Hvert besøk varte 15 minutter og det gav gruppene mulighet til å få respons fra deltakerne som kom.



## Gruppene; mål, innhold og resultat

Som utfordringsgruppe på Arbeid og helse – Åpen arena fikk deltakerne tid til å jobbe, hjelp til gode prosesser og bli inspirert av faglige innspill og hverandre. Både arenaen og arbeidet i utfordringsgruppene forutsetter samhandling og innovasjon mellom tjenesteytere, tjenestebrukere og forskere. Deltakerne har ulik kompetanse, erfaring og kunnskap som fremmer innovasjon, men som også krever ledelse. Måten gruppeprosessene ledes på, får betydning for resultatet i den enkelte gruppe. Alle utfordringsgruppene hadde en fasilitator som styrte diskusjonene og progresjonen i arbeidet. Han eller hun sørget for at alle i gruppa fikk delta med sitt perspektiv.

## Gruppe 1: «Jobbhelse»

Eier: NK ARR ved Toril Dale, Prosjektleder og Fasilitator: Yngvil Wendelbo



Overordna mål for prosjektet:

En interaktiv tjeneste for oppfølging av arbeidshelse

Mål for Åpen arena:

1. Få brukerperspektivet med i designprosessen
2. Skaffe nye ambassadører for prosjektet
3. Få grunnlag for videre utvikling av tjenesten

Ønska resultat:

1. En prototype på en APP for oppfølging av arbeidshelse
2. Et innsiktsgrunnlag til en prototype på en ARR- tjeneste for oppfølging av arbeidshelse

Deltakere

Randi Sørheim: ARR-spesialist og arbeidstaker

Stefan Brunvatne: ARR-spesialist og arbeidstaker

Else Marie: ARR-spesialist og arbeidstaker

Guro Lien: Designassistent og arbeidstaker

Yngvil Wendelbo: Designer og prosjektleder

## Gruppe 3: «FOU strategi – innsikt og perspektiver»

Eier: NK ARR ved Chris Jensen, Fasilitator: Toril Dale og Janne Wik



### Gruppas hensikt og ønsket resultat:

- Berike grunnlaget for Forskningsstrategi for arbeid og helse
- Få oversikt over pågående og tiltenkte FoU prosjekt (Tidslinje)
- Få innsikt i hvilke elementer som påvirkerForskningsstrategien
- Se nye muligheter, ideer til felles prosjekt
- Prioritere og anbefale
- Ha utvidet og styrket nettverket vårt

### Deltakere:

1. Toril Dale, Fasilitator, NK-ARR
2. Janne Wik, Fasilitator
3. Irene Øyeflaten, Forsker NK-ARR
4. Harald Vikne, Forsker, NK- ARR
5. Inger Johanne Osland, Direktør, Røde Kors Haugelandsenteret
6. Inge Holsen, Fysioterapeut, Røde Kors Haugelandsenteret
7. Anita Dyp, FoU, Muritunet
8. Geir Ove Vegsund, Direktør, Muritunet
9. Anders Bergkvist, FoU- prosjektleder, Rehabiliteringssenteret AiR
10. Håvard Jakobsen Ofte, FoU leder, Rehabiliteringssenteret AiR
11. Svein Kostveit, Direktør, Rehabiliteringssenteret AiR

12. Ole Jo Kristoffersen, Direktør, Hernes Institutt
13. Hilde N. Teige, Overlege, Hernes Institutt
14. Håkon Lund, Helsedirektoratet
15. Ruby Kollerud, NK-ARR
16. Wivi Andersen, forsker, AiR – Nasjonal kompetansetjeneste

## Resultat: Innspill til FoU strategi Arbeid og Helse

### Innspill 1: Arbeid og helse

- Lage FoU strateg for Arbeid og Helse
  - Arbeid og Helse strategien skal revideres og disse to prosessene kan sees i sammenheng, samkjøres eller NK-ARR kan komme med innspill til
- Koordinator kunnskapsmiljøene mellom arbeid og helse (Hva har vi felles?) ved å:
  - Ta initiativ til at det lages en plattform (Løfte det opp på rett nivå)/ oversikt over pågående FoU prosjekt, tiltenkte og prosjektideer/forskningsspørsmål – alà «Clinical Trials»
    - Kunne koble samarbeidspartnere
    - Kunne koble tilgang til data
- Forske og implementere samtidig – interaktiv forskning
- Arrangere Åpen arena for kunnskapsmiljøene mellom arbeid og helse «Hva skal til for å styrke faget Arbeid og Helse.

### Innspill 2: kjernegruppa

- Kjernegruppa bidrar inn med å:
  - Få fram de praksisnære forskningsspørsmålene ( gjerne sammen med kunnskapscenteret)
    - Klinikken kommer fram med kunnskapsbehov
    - NK-ARR avdekker hva som finnes
    - Avdekker kunnskapshull
- Mer fokus på innovasjon og utvikling



- Jobbe/beskrive hvordan vi jobber mer innovativt
  - Sette sammen utradisjonelle samarbeidsaktører/kunnskapsmiljø
  - Åpne for helt andre aktører (IT, kultur/utdanning, innovasjon)
  - Lære av nabolandene
- Satse på Multisenterstudier – få mer ut av/ redusere antall prosjekter og belastningen på klinikkene
  - Lage modell for/ veilede på hvordan involvere/ legge rammebetingelser for klinikkene til å delta i studier og ikke belaste pasienter/deltakere
  - Løfte spørsmål rundt hvordan vi etisk vurderer forskning kontra belastning for pasienter/deltakere for at NK-ARR kan veilede nettverket i disse etiske vurderingene
  - Koordinere den samlede registrerings aktiviteten ved klinikkene
  - SE LANGT!

### **Innspill 3**

- Større vekt på samhandling og samhandlingskjeden som kunnskapsområde (i dag størst vekt på optimalt innhold)
- Utvikle Pakkeforløp som innvolverer hele samhandlingskjeden

### **Ideer**

- Multisenterstudie: ARR – tilbud basert på forventningene fra morgendagens arbeidsliv
  - Innovasjonsprosjekt – utvikle ny tjeneste
  - Effektevaluering
- Pott til bruk av stipendiater 50% FoU – 50% klinikk

Videre arbeid med utfordringen (neste skritt):

Oppgave	Aktivitet	Ansvar
Proessen til gruppa synliggjøres	Det lages en dokumentasjon	Toril og Janne
Formidle innspill og prosess	Lage seanse på NK ARR Alle følger opp på sine institusjoner/organisasjoner	Irene og Toril
Resultat – plan for kjernegruppa	Bearbeide til plan	Chris og Irene(?)
Avdekke kunnskapshull	Initiativ overfor Kunnskapsenteret	Irene
Åpen Arena for kunnskapsmiljøene mellom arbeid og helse	NK-ARR følger opp – møter med direktoratene for å vurdere mulighet	Toril Håkon
Registrering koordineres/redueres	Tema til Åpen arena m/ FoU miljøene (?)	
Innspill til revisjon av Arbeid og helse strategien	Tema for Åpen arena(?) Skrives slik at den lett kan brukes som innspill	

Kommentarer fra gruppa:

Alle har et ansvar for at dette formidles i kjernegruppe klinikkene

## Gruppe 4: «Unge og medvirkning»

Eier: Arbeids- og velferdsdirektoratet v/ sekretariat for brukerutvalgene i NAV – Kristin Skåre



### Eiers hensikt og ønsket resultat

Hensikten med gruppen på Åpen arena er å videreutvikle idé om å lage en stor workshop/ konferanse om Unge og medvirkning.

Vi ønsker å gå i dybden på Hvordan. Hvordan få med de rette og Hvordan brekke ut satsingen?

### Deltakere:

1. Kristin Skåre (Eier) Arbeids- og velferdsdirektoratet
2. Pål I. Solberg (Fasilitator, Medvirkningsagent)
3. Kirsten I. Bakke (Fasilitator, NAV sentralt brukerutvalg)
4. Pauline Grace (med fasilitator, Medvirkningsagent London)
5. John P Grace (med fasilitator, Medvirkningsagent London)
6. Atle Olav Sognli (med Fasilitator, Brukerutvalg, Nav Trøndelag)
7. Bernhard Grønnevik, Nav

8. Hans Kristian Lilleberg
9. Natalie Olsen
10. Erla Gunnarsdottir
11. Kine Rostad Røen
12. Olena Tkachenko, Romania
13. Vasi Andrei Varga, Romania
14. Dorian Pospor, Romania
15. Truls Grøteig, Helsedirektoratet (H dir)
16. Anders Nordanger
17. Monica Eftedal, Forsker, NK-ARR

Problemet gruppa jobbet med på arenaen var:

Hvordan kan NAV få bedre brukermedvirkning ifra unge voksne? Hvordan kan en få NAV til å høre på disse brukerne?

Resultatet

Det arrangeres en workshop/arena i Trondheim i høst.

Det lages et godt program til workshopen som konkretiserer de ideene som kom fram på Åpen Arena. Planleggingen forankres med deltakerne som var på Åpen Arena.

Erfaringer:

Det var en fordel å ha vært på fasilitatorkurs modul 1 på Åpen Arena. Verktøyene som ble brukt var ulikt av det jeg har opplevd før. Da var den en fordel å kjenne noen av de på forhånd. Ellers så var Åpen Arena en fin treningsarena for en som har tatt modul 1.

## Gruppe 5: «Pusterommet»

Eier: Vestfold Fylkeskommune v/, Fasilitator: Pernilla Slotte Hjermann



Eiers hensikt og mål:

**Vår intensjon og ønske er altså å ta prosjekt Pusterommet – et tverrfaglig prosjekt mellom bibliotek og folkehelse, med ungdomsmedvirkning sentralt – videre etter at prosjektperioden går ut nå i mars måned.** Horten kommune sender i disse dager inn en søknad til Fylkeskommune om å være med på et *Program for folkehelsearbeid*, et fireårig prosjekt som samsvarer godt med mye av det vi har jobbet med i prosjektet. Målet vårt de to dagene på Åpen Arena er å komme frem til noen konkrete tiltak og helst en projektskisse på hvordan prosjekt Pusterommet kan sys sammen med Program for folkehelsearbeid i årene som kommer.

Deltakere:

1. Pernilla Slotte Hjermann, rådgiver og prosjektleder for Prosjekt Pusterommet (fasilitator)
2. Mette Gjerdrum, fylkesbiblioteksjef i Vestfold
3. Anne Slåtten, rådgiver seksjon folkehelse, Vestfold fylkeskommune

4. Tone Jørgensen – rådgiver seksjon folkehelse, Vestfold fylkeskommune
5. Silje Eggum, biblioteksjef i Horten
6. Malin Korshavn, folkehelsekoordinator i Horten kommune
7. Jan-Egil Holter-Wilhelmsen, prosjektmedarbeider fra Horten bibliotek
8. Trude Dal, Helsesøster, Horten kommune

<https://helsedirektoratet.no/folkehelse/folkehelsearbeid-i-kommunen/program-for-folkehelsearbeid-i-kommunene>

Det er dette vi har sagt at er vår «case» disse to dagene – å jobbe med en videreføring av sentrale elementer i prosjektet.

Men et annet **ønsket resultat er å bli mer erfarne og trygge på fasilitering samt hvordan vi kan bruke samskapende prosesser i arbeidet vårt videre.**

## Tilbakemeldinger

«Tommel opp», «Tommel ned» og Barometeret

Gjennom arenaen hang en plakat for «Tommel opp» - Dette likte jeg/lærte jeg og en for «Tommel ned» - Dette ville jeg hatt annerledes. Deltakerne ble oppfordret til å skrive på etter hvert som de opplevde/erfarte på arenaen.

### «Tommel opp» - Dette likte jeg/lærte jeg

- Arbeidsform
- Tverrfaglige grupper
- Diskusjon
- Spissing
- Tydeliggjøring på gruppearbeidet
- Fin blanding av interne økter på gruppa og fellesøkter
- At jeg ikke får til å integrere designmetodikk innenfor en annen metodikk (programmet), da må jeg som designer delta , ikke fasilitere
- 

### «Tommel ned» - Dette ville jeg hatt annerledes

- Flere fagmiljø
- Litt for mye akustikk i rommet
- Program mer som i 2017 (inkl. ekstern kunnskapspåfyll)
- Mulighet for tidlig innspill fra andre? Kan løse floker
- Gjerne også eksternt påfyll

Mot slutten av arenaen ble barometrene satt opp – en norsk og en engelsk for vår utenlandske venner.

